

Аналитическая справка по результатам проведенных диагностических работ по переводу во 2 класс в рамках реализации регионального проекта «Эффективная начальная школа» в 2022-2023 учебном году

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Положением о порядке проведения текущей, тематической, промежуточной, итоговой аттестации и оценке уровня учебных достижений необходимо было организована и проведена промежуточная аттестация в 1 классе по всем предметам учебного плана ЭНШ.

Название ОО: Негосударственное общеобразовательное частное учреждение «Православная школа «Рождество» г.о.Истра, Московская область

ФИО кл. руководителя: Корочкина Елена Геннадьевна

ФИО заместителя директора: Старчикова Галина Юрьевна

Данное образовательное учреждение, а именно НОУ «Православная школа «Рождество» является комплексом.

Для проведения диагностики готовности детей перевода во 2 класс ЦНППМ АСОУ были направлены диагностические работы по 5 предметам в одном варианте. В соответствии с рекомендациями, в срок с 30 января по 14 февраля были проведены диагностические контрольные работы по следующим предметам: математика, русский язык, литературное чтение, окружающий мир и комплексная работа. Для каждой работы были предложены уровни оценивания, которые позволили определить качество освоения программы обучающимся.

Всего было продиагностировано 26 обучающихся.

Целью проведения диагностических работ является: выявления уровня сформированности предметных и метапредметных результатов ускоренного освоения образовательных программ за 1 класс обучения в рамках реализации регионального проекта «Эффективная начальная школа» и перевода детей во 2 класс.

Задачи, поставленные в ходе диагностики:

- изучить продвижение ребенка в освоении универсальных видов учебной деятельности;
- составить объективное представление об уровне индивидуального развития каждого ребенка;
- выявить учащихся, у которых наблюдаются учебные дефициты и наметить при необходимости индивидуальный маршрут образовательной работы для максимального раскрытия потенциала детской личности;
- определить общий процент успеваемости и процент качества по результатам контрольных работ.

Анализ: оценка качества и успеваемости учеников, обучающихся по модели ускоренного обучения.

Документ: сформирован приказ о переводе детей во 2 класс.

Диагностическая работа по предмету «Русский язык» проведена 09 февраля 2023 г.

Диагностическая работа проводится с целью определения уровня усвоения учащимися первого класса предметного содержания курса русского языка и выявления элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения. Работа предназначена для обучающихся, осваивающих основную образовательную программу первого класса на основе индивидуального учебного плана.

Контрольная работа по русскому языку рассчитана на 40 минут и содержит 14 заданий различного уровня сложности.

Критерии оценки данного вида работы были следующими:

«Отлично» - 20-17 баллов;

«Хорошо» - 16-13 баллов;

«Удовлетворительно» - 12-8 баллов.

«Неудовлетворительно» - 7-0 баллов.

Максимальный балл за работу – 20

№	Шифр учащегося	Количество баллов	Оценочный результат
1	1001	14	Хорошо
2	1002	13	Хорошо
3	1003	17	Отлично
4	1004	17	Отлично
5	1005	14	Хорошо
6	1006	14	Хорошо
7	1007	16	Хорошо
8	1008	14	Хорошо
9	1009	17	Отлично
10	1010	16	Хорошо
11	1011	15	Хорошо
12	1012	18	Отлично
13	1013	19	Отлично
14	1014	18	Отлично
15	1015	9	Удовлетворительно
16	1016	17	Отлично
17	1017	18	Отлично
18	1018	14	Хорошо
19	1019	12	Удовлетворительно
20	1020	9	Удовлетворительно
21	1021	14	Хорошо
22	1022	13	Хорошо
23	1023	19	Отлично
24	1024	9	Удовлетворительно
25	1025	12	Удовлетворительно
26	1026	19	Отлично

Статистика результатов

Количество обучающихся в классе	Выполнял и работу	Получили оценку/процент/уровень								% качества	% успеваемости
		«Отлично»		«Хорошо»		«Удовлетворительно»		«Неудовлетворительно»			
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
26	26	10	39%	11	42%	5	19%	0	0%	81%	100%



«Отлично» – 10 уч.
 «Хорошо» – 11 уч.
 «Удовлетворительно» – 5 уч.

Результаты контрольной работы дают возможность сделать вывод, что программный материал 1 класса обучающимися усвоен, но, представленные в таблице типичные ошибки дают основание утверждать, что не у всех обучающихся сформированы на высоком уровне некоторые планируемые результаты.

При выполнении данной работы возникали трудности следующего характера:

- не все учащиеся показали слова, в которых буква Ё обозначает два звука;
- несколько человек не справились с выбором группы слов, расставленных в алфавитном порядке;
- пятерых человек в задании с выбором заглавной буквы в словах сбили с толку слова ДЕВОЧКА и ФАМИЛИЯ;
- трудность у пятерых вызвало и задание по установлению границ предложений: так как текст был научный.

Рекомендации:

1. учесть характер допущенных ошибок при планировании уроков русского языка;
2. организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях детей с учетом индивидуальных образовательных потребностей (март 2023 г.);
3. продолжить работу со словом и предложением:
 - деформированные предложения и тексты;
 - установление границ предложения;
 - различные виды грамматических разборов, в том числе, фонетический разбор слов;
 - характеристика звуков и «работа» букв;
4. включить в уроки литературного чтения и окружающего мира задания по работе с текстом:
 - извлечение необходимой информации из текстов различных жанров;
 - определение основной и второстепенной информации;
5. провести проверочные работы (начало апреля 2023 г.) для выявления динамики у обучающихся по ликвидации выявленных трудностей.

Русский язык

№	Раздел содержания код ученика	Макс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	Качество вып. заданий	
		Балл																												
1	Деление слов на слоги	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	96
2	Ударение, произношение звуков и сочетание звуков в соответствии с нормами современного русского литературного языка	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	62	
3	Характеристика «согласный звонкий – согласный глухой»	2	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	77	
4	Характеристика согласного звука по признакам парный, непарный согласный по звонкости – глухости, твердости-мягкости.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	81	
5	Соотношение звукового и буквенного состава в словах с буквами е, ё, ю, я (в начале слова и после гласных)	2	2	0	2	1	1	0	2	0	1	1	2	2	2	2	0	2	2	1	0	0	0	0	2	0	1	2	65	
6	Гласные после шипящих в сочетаниях жи, ши (в положении под ударением), ча, ща, чу, шу	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	85
7	Использование знака переноса. Перенос слов	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	88
8	Знание алфавита: правильное название букв, знание их последовательности	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	77
9	Написание прописной буквы в начале предложения, в именах собственных	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	0	1	2	1	1	0	1	1	2	0	1	2	88	
10	Глагол. Значение и употребление в речи.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	92
11	Наблюдение за использованием в речи антонимов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	92
12	Лексическое значение. Смысловое понятие слова.	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	1	2	2	2	2	2	2	2	92
13	Признаки текста. Смысловое единство предложений в тексте	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	42	
14	Определять тему и главную мысль текста, общую цель и назначение текста	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	88	
15	Оценивать достоверность информации на основе имеющихся знаний	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	100
16	Итого	20	14	13	17	17	14	14	16	14	17	16	15	18	19	18	9	17	18	14	12	9	14	13	19	9	12	19		

Диагностическая работа по предмету «Математика» проведена 14 февраля 2023 г.

Диагностическая работа проводится с целью определения уровня усвоения учащимися первых классов предметного содержания курса математики и выявления элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения. Диагностическая работа предназначена для обучающихся, осваивающих основную образовательную программу первого класса на основе индивидуального учебного плана.

Работа по предмету «Математика» включает в себя 13 заданий различного уровня сложности.

Критерии оценки данного вида работы были следующими:

«Отлично» - 16-20 баллов

«Хорошо» - 12-15 баллов

«Удовлетворительно» - 8-11 баллов

«Неудовлетворительно» - 0-7 баллов

Максимальный балл за работу - 20

№	Шифр учащегося	Количество баллов	Оценочный результат
1	1001	16	Отлично
2	1002	15	Хорошо
3	1003	13	Хорошо
4	1004	17	Отлично
5	1005	9	Удовлетворительно
6	1006	16	Отлично
7	1007	18	Отлично
8	1008	19	Отлично
9	1009	16	Отлично
10	1010	18	Отлично
11	1011	11	Удовлетворительно
12	1012	13	Хорошо
13	1013	16	Отлично
14	1014	13	Хорошо
15	1015	13	Хорошо
16	1016	19	Отлично
17	1017	17	Отлично
18	1018	16	Отлично
19	1019	14	Хорошо
20	1020	10	Удовлетворительно
21	1021	10	Удовлетворительно
22	1022	14	Хорошо
23	1023	15	Хорошо
24	1024	13	Хорошо
25	1025	16	Отлично
26	1026	18	Отлично

Статистика результатов

Количество обучающихся в классе	Выполнили работу	Получили оценку/процент/уровень								% качества	% успеваемости
		«Отлично»		«Хорошо»		«Удовлетворительно»		«Неудовлетворительно»			
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
26	26	13	50%	9	35%	4	15%	0	0%	85%	100%



«Отлично» – 13 уч.
 «Хорошо» – 19 уч.
 «Удовлетворительно» – 4 уч.

Результаты контрольной работы дают возможность сделать вывод, что программный материал 1 класса обучающимися усвоен. Представленные в таблице типичные ошибки дают основание утверждать, что навык самостоятельной работы с заданиями, планирование своих действий для достижения результата и навык контроля у обучающихся находятся в стадии формирования и требуют дальнейшей системной отработки.

Трудности, которые возникли при выполнении диагностической работы:

- выбор подходящего вопроса к задаче;
- подсчёт кубиков в постройке;
- в геометрическом материале, небольшая группа детей не смогла найти нужную информацию в таблице.

Ошибки, допущенные обучающимися в заданиях, содержащих геометрический материал, позволяют сделать вывод о недостаточной сформированности геометрических и пространственных представлений. Несколько человек не смогли дать правильный ответ в задании 10 из-за недостаточного развития воображения и пространственного восприятия объемных фигур.

Рекомендации:

1. учесть характер допущенных ошибок при планировании уроков математики;
2. организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях детей с учетом индивидуальных образовательных потребностей (март 2023 г.);
3. включить в содержание уроков задания:
 - направленные на развитие пространственного восприятия объемных фигур, воображения;
 - задания, связанные с построением и преобразованием геометрических фигур;
 - задания практической направленности (расчет покупок, решение логических задач по сюжетам, связанных с реальной жизнью).
4. продолжить работу по формированию вычислительных навыков и работу с текстовыми задачами:
 - задачи с недостаточными, некорректными данными, с избыточным составом условия;
 - задачи, имеющие несколько решений;
 - обратные задачи и задания;
5. провести проверочные работы (начало апреля 2023 г.) для выявления динамики у обучающихся по ликвидации выявленных трудностей.

Математика

№	Раздел содержания код ученика	Макс. балл																									Качество вып. заданий		
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		25	26
1.	Сравнение и упорядочение чисел, знаки сравнения	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	96
2.	Арифметические действия	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	58
3.	Геометрические величины и их измерение.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	96
4.	Работа с текстовыми задачами	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	96
5.	Измерение длины отрезка. Единицы длины: мм, см Сбор и представление информации, связанной со счётом (пересчётом), измерением величин; фиксирование, анализ полученной информации	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	85
6.	Распознавание и изображение геометрических фигур: точка, линия (кривая, прямая), отрезок, ломаная, многоугольник, треугольник, прямоугольник, квадрат. Использование чертёжных инструментов для выполнения построений	2	0	1	2	2	0	0	2	2	2	1	0	0	0	1	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	2	2	58
7.	Работа с текстовыми задачами	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	92
8.	Построение простейших выражений с помощью логических связок и слов («и»; «не»; «если... то...»); «верно/неверно, что...»; «каждый»; «все»; «некоторые»); истинность утверждений. Составление конечной последовательности предметов, чисел, геометрических фигур и др.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	0	2	96
9.	Работа с текстовыми задачами	2	2	2	0	2	0	2	1	2	0	2	0	2	2	2	0	1	1	1	1	1	0	1	2	1	2	2	77
10.	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	2	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	73
11.	Работа с текстовыми задачами	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	77
12.	Работа с текстовыми задачами	2	2	2	0	2	1	1	2	2	0	2	0	0	2	0	0	2	2	1	2	1	2	2	2	0	0	2	69
13.	Работа с данными.	3	1	0	1	3	1	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3	3	3	3	3	1	1	2	0	3	3	3	92
14.	Итого	20	16	15	13	17	9	16	18	19	16	18	11	13	16	13	13	19	17	16	14	10	10	14	15	13	16	18	

Диагностическая работа по предмету «Литературное чтение» проведена 8 февраля 2023 г
Работа включает в себя 10 заданий различного уровня сложности.

Критерии оценки данного вида работы были следующими:

«Отлично» - 12-14 баллов

«Хорошо» - 8-11 баллов

«Удовлетворительно» - 5-7 баллов

«Неудовлетворительно» - 0-4 баллов

Максимальный балл за работу – 14 баллов

№	Шифр учащегося	Количество баллов	Оценочный результат
1	1001	11	Хорошо
2	1002	12	Отлично
3	1003	9	Хорошо
4	1004	12	Отлично
5	1005	10	Хорошо
6	1006	12	Отлично
7	1007	12	Отлично
8	1008	12	Отлично
9	1009	14	Отлично
10	1010	11	Хорошо
11	1011	11	Хорошо
12	1012	14	Отлично
13	1013	14	Отлично
14	1014	14	Отлично
15	1015	11	Хорошо
16	1016	14	Отлично
17	1017	13	Отлично
18	1018	13	Отлично
19	1019	10	Хорошо
20	1020	8	Хорошо
21	1021	10	Хорошо
22	1022	13	Отлично
23	1023	11	Хорошо
24	1024	10	Хорошо
25	1025	9	Хорошо
26	1026	14	Отлично

Статистика результатов

Количество обучающихся в классе	Выполнили работу	Получили оценку/процент/уровень								% качества	% успеваемости
		«Отлично»		«Хорошо»		«Удовлетворительно»		«Неудовлетворительно»			
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
26	26	14	54%	12	46%	0	0%	0	0%	100%	100%

Диаграмма учёта итоговых оценочных показателей по предмету "Литературное чтение"



«Отлично» – 14 уч.
«Хорошо» – 12 уч.

Результаты контрольной работы дают возможность сделать вывод, что программный материал 1 класса обучающимися усвоен. Анализ результатов контрольной работы показал, что подавляющее большинство обучающихся способны подбирать заголовок, соответствующий содержанию и общему смыслу текста; понимать текст, опираясь не только на содержащуюся в нём информацию, но и на жанр, структуру, язык; определять основные события и восстанавливать их последовательность; определять героев произведения. Все 26 обучающихся справились с заданием на «хорошо» и «отлично».

Задания, оказавшиеся наиболее трудным для выполнения:

- определение последовательности событий, данное в непривычном, зашифрованном виде;
- выбор пословиц. С жанром пословиц дети встречались пока только ознакомительно и ещё неуверенно находят их в речи.

Анализ ошибок, допущенных детьми, позволит правильно построить работу по компенсированию обнаруженных пробелов.

Рекомендации:

- 1) учесть характер допущенных ошибок при планировании уроков литературного чтения;
- 2) продолжить систематическую работу над заданиями, направленными на формирование навыков работы с текстом : находить в тексте требуемую информацию (конкретные сведения, факты, описания), заданную в явном виде; формулировать простые выводы, основываясь на содержании текста, подбор пословиц, связанных с содержанием текста;
- 3) провести повторную проверочную работу (начало апреля 2023 г.) по отслеживанию динамики обучающихся по ликвидации выявленных дефицитов учебных навыков.

Литературное чтение

№	Раздел содержания код ученика	Макс. балл	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	Качество вып. заданий
1.	Умение различать художественные произведения разных жанров: сказка, рассказ, стихотворение, песня.	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	58
2.	Умение подбирать заголовок, соответствующий содержанию и общему смыслу текста.	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	80
3.1	Умение находить в тексте требуемую информацию (конкретные сведения, факты, описания), заданную в явном виде	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	88
3.2	Умение находить в тексте требуемую информацию (конкретные сведения, факты, описания), заданную в явном виде	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	88
4.	Умение определять основные события, восстанавливать их последовательность	2	2	2	2	1	0	2	1	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	0	2	77
5.	Умение находить в тексте требуемую информацию (конкретные сведения, факты, описания), заданную в явном виде	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	100
6.	Умение определять героев произведения.	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	100
7.	Умение находить в тексте нужное предложение и дополнить пропущенным словом.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	77
8.	Умение подбирать пословицу, соответствующую содержанию и общему смыслу текста.	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	62
9.	Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения.	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	96
10.	Итого	14	11	12	9	12	10	12	12	12	14	11	11	14	14	14	11	14	13	13	10	8	10	13	11	10	9	14	

Диагностическая работа по предмету «**Окружающий мир**» проведена 15 февраля 2023 г.

Диагностическая работа проводится с целью определения уровня усвоения учащимися первых классов предметного содержания курса математики и выявления элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения. Работа предназначена для обучающихся, осваивающих основную образовательную программу первого класса на основе индивидуального учебного плана.

Работа включает в себя 13 заданий различного уровня сложности.

Критерии оценки данного вида работы были следующими:

«Отлично» - 17-14 баллов;

«Хорошо» - 13-10 баллов;

«Удовлетворительно» - 9-6 баллов.

«Неудовлетворительно» - 5-0 баллов.

Максимальный балл за работу – 17.

№	Шифр учащегося	Количество баллов	Оценочный результат
1	1001	13	Хорошо
2	1002	14	Отлично
3	1003	14	Отлично
4	1004	16	Отлично
5	1005	15	Отлично
6	1006	17	Отлично
7	1007	17	Отлично
8	1008	17	Отлично
9	1009	15	Отлично
10	1010	13	Хорошо
11	1011	16	Отлично
12	1012	14	Отлично
13	1013	16	Отлично
14	1014	15	Отлично
15	1015	10	Хорошо
16	1016	16	Отлично
17	1017	16	Отлично
18	1018	13	Хорошо
19	1019	12	Хорошо
20	1020	10	Хорошо
21	1021	13	Хорошо
22	1022	17	Отлично
23	1023	15	Отлично
24	1024	14	Отлично
25	1025	16	Отлично
26	1026	17	Отлично

Статистика результатов

Количество обучающихся в классе	Выполнили работу	Получили оценку/процент/уровень								% качества	% успеваемости
		«Отлично»		«Хорошо»		«Удовлетворительно»		«Неудовлетворительно»			
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
26	26	19	73%	7	27%	0	0%	0	0%	100%	100%



«Отлично» –19 уч.
«Хорошо» – 7 уч.

Результаты контрольной работы дают возможность определить, что программный материал 1 класса обучающимися усвоен. Анализ типичных ошибок, допущенных детьми, дает возможность сделать вывод о том, что регулятивные и познавательные УУД (поиск и выделение необходимой информации, определение основной и второстепенной информации, анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных)) находятся на этапе формирования и требуют более тщательной проработки и дополнительного внимания. Например:

- в задании №3 некоторые обучающиеся не отнесли желтые листья, лежащие на асфальте к объектам живой природы;
- в задании № 8 не смогли отнести белую кувшинку к травянистым растениям. Дети делали свои выводы на основе поверхностного суждения, принимая во внимание лишь очевидные признаки.

Анализ ошибок, допущенных детьми, позволит правильно построить работу по компенсированию обнаруженных пробелов.

Рекомендации:

- 1) учесть характер допущенных ошибок при планировании уроков окружающего мира;
- 2) продолжить систематическую работу над заданиями, направленными на формирование навыка сравнения природных объектов на основе внешних признаков или известных характерных свойств, классификации;
- 3) составить банк заданий для мониторинга динамики обучающихся по ликвидации выявленных дефицитов учебных навыков и провести проверочные работы (начало апреля 2023 г.)

Окружающий мир

№	Раздел содержания код ученика	Макс. балл	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	Качество вып. заданий
1.	Живая и неживая природа	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	96
2.	Использовать знания о строении и функционировании организма человека	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	92
3.	Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы;	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	100
4.	Животные, их разнообразие. Насекомые, рыбы, птицы, звери, их отличия.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	96
5.	Животные, их разнообразие. Насекомые, рыбы, птицы, звери, их отличия.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
6.	Домашние и дикие животные	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	96
7.	Культурные и дикорастущие растения	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	88
8.	Культурные и дикорастущие растения	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	1	2	96
9.	Строение растений.	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	58
10.	Времена года, их особенности.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	0	1	2	2	2	1	2	2	96
11.	Времена года, их особенности.	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	92
12.	Времена года, их особенности.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	96
13.	Человек и природа	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	0	2	1	1	2	2	2	2	2	96
14.	Итого	17	13	14	14	16	15	17	17	17	15	13	16	14	16	15	10	16	16	13	12	10	13	17	15	14	16	17	

Диагностическая работа «**Комплексная работа**» проведена 7 февраля 2023 г.

Работа включает в себя 8 заданий различного уровня сложности.

Диагностическая работа проводится с целью определить уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся по итогам освоения программы за 1 класс начальной школы.

Задачи комплексной работы – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Критерии оценки данного вида работы были следующими:

Высокий уровень – 10 баллов

Повышенный уровень – 8 - 9 баллов

Базовый уровень – 6 -7 баллов

Неприемлемый уровень – 5-0 баллов

Максимальный балл за работу - 10

№	Шифр учащегося	Количество баллов	Оценочный результат
1	1001	10	Высокий уровень
2	1002	8	Повышенный уровень
3	1003	9	Повышенный уровень
4	1004	9	Повышенный уровень
5	1005	6	Базовый уровень
6	1006	10	Высокий уровень
7	1007	7	Базовый уровень
8	1008	8	Повышенный уровень
9	1009	10	Высокий уровень
10	1010	8	Повышенный уровень
11	1011	8	Повышенный уровень
12	1012	10	Высокий уровень
13	1013	9	Повышенный уровень
14	1014	9	Повышенный уровень
15	1015	8	Повышенный уровень
16	1016	9	Повышенный уровень
17	1017	9	Повышенный уровень
18	1018	9	Повышенный уровень
19	1019	5	Базовый уровень
20	1020	5	Базовый уровень
21	1021	6	Базовый уровень
22	1022	10	Высокий уровень
23	1023	8	Высокий уровень
24	1024	6	Базовый уровень
25	1025	8	Повышенный уровень
26	1026	9	Повышенный уровень

Статистика результатов

Количество обучающихся в классе	Выполнили работу	Получили оценку/процент/уровень								% качества	% успеваемости
		«Высокий уровень»		«Повышенный уровень»		«Базовый уровень»		«Неприемлемый уровень»			
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
26	26	5	19%	16	62%	5	19%	0	0%	81%	100%



«Высокий уровень» - 5 уч.
 «Повышенный уровень» - 16 уч.
 «Базовый уровень» - 5 уч.

С работой справились успешно, 5 обучающихся показали высокий уровень, 16 – повышенный и лишь у 5 - «базовый».

Результаты комплексной работы дают возможность сделать вывод, что программный материал по формированию универсальных учебных действий и метапредметных навыков обучающимися усвоен удовлетворительно. Анализ результатов комплексной работы показал, что подавляющее большинство обучающихся способны:

- соотносить задание с соответствующей ему моделью, выбирая её из ряда предложенных;
- классифицировать по двум признакам;
- удерживать учебную задачу;
- рассуждать на основе информации, представленной в разной форме;
- определять объекты окружающей действительности в соответствии с содержанием учебных предметов;
- использовать знаково-символические средства для решения задач.

Но представленные в таблице типичные ошибки дают основание утверждать, что не все дети владеют в полном объеме навыком интерпретировать информацию, противоречащую читательским ожиданиям (задание №3), подводить под понятие на основе выделения существенных и несущественных признаков (задание №6). Допущенные ошибки говорят о недостаточной сформированности ряда познавательных учебных действий. Анализ ошибок позволит правильно построить работу по компенсированию обнаруженных пробелов.

Рекомендации:

- 1) учесть характер допущенных ошибок;
- 2) продолжить систематическую работу на занятиях всех учебных курсов по формированию УУД;
- 3) отслеживать динамику обучающихся по ликвидации выявленных дефицитов учебных навыков;

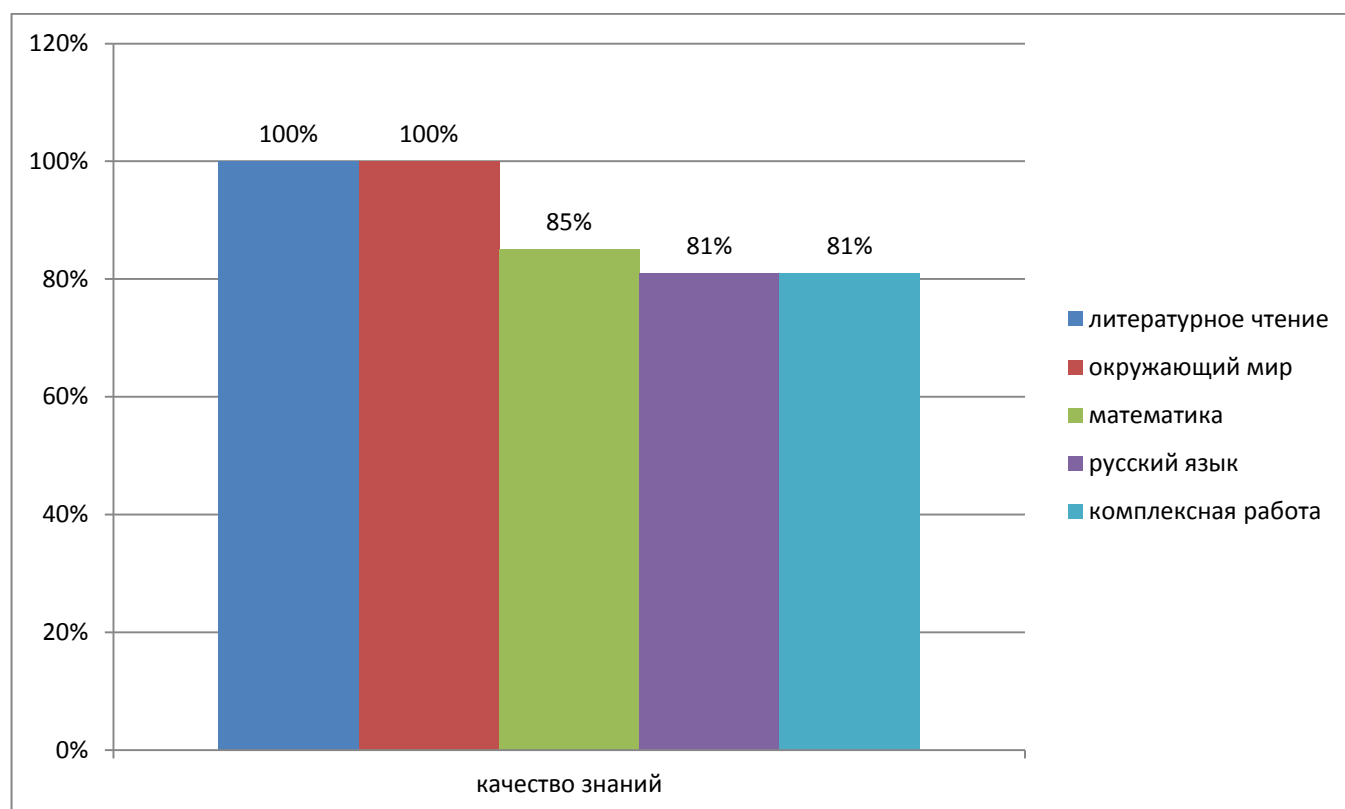
Комплексная работа

№	Планируемый метапредметный результат	код ученика	Макс Балл																									Качество вып. заданий		
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		25	26
1.	Умение соотносить задание с соответствующей ему моделью, выбирая её из ряда предложенных.		1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	65	
2.	Умение классифицировать по двум признакам, удерживать учебную задачу.		2	2	1	2	2	1	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	88	
3.	Умение интерпретировать информацию, противоречащую читательским ожиданиям.		1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	15	
4.	Умение рассуждать на основе информации, представленной в разной форме.		1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	65	
5.	Умение логически мыслить, выделять нужную информацию, представленную в тексте в явном виде.		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	77		
6.	Умение подводить под понятие на основе выделения существенных и несущественных признаков.		2	2	2	2	1	2	2	0	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	0	2	1	2	1	2	2	92	
7.	Умение узнавать, называть и определять объекты окружающей действительности в соответствии с содержанием учебных предметов.		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	92	
8.	Умение использовать знаково-символические средства для решения задач.		2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	0	0	2	1	0	2	2	81	
9.	Итого		11	10	8	9	9	6	10	7	8	10	8	8	10	9	9	8	9	9	9	5	5	6	10	8	6	8	9	

Общие итоги выполнения диагностических работ обучающимися 1 класса по различным предметам

№	Предмет	«Высокий уровень»	«Повышенный уровень»	«Базовый уровень»	«Неприемлемый уровень»	% Качество знаний
1.	«Русский язык»	39%	42%	19%	0%	81%
2.	«Математика»	50%	35%	15%	0%	85%
3.	«Литературное чтение»	54%	46%	0%	0%	100%
4.	«Окружающий мир»	73%	27%	0%	0%	100%
5.	«Комплексная работа»	19%	62%	19%	0%	81%

Качество знаний



Лучшие результаты обучающиеся показали по литературному чтению и окружающему миру, эти работы выполнены без оценки «удовлетворительно».

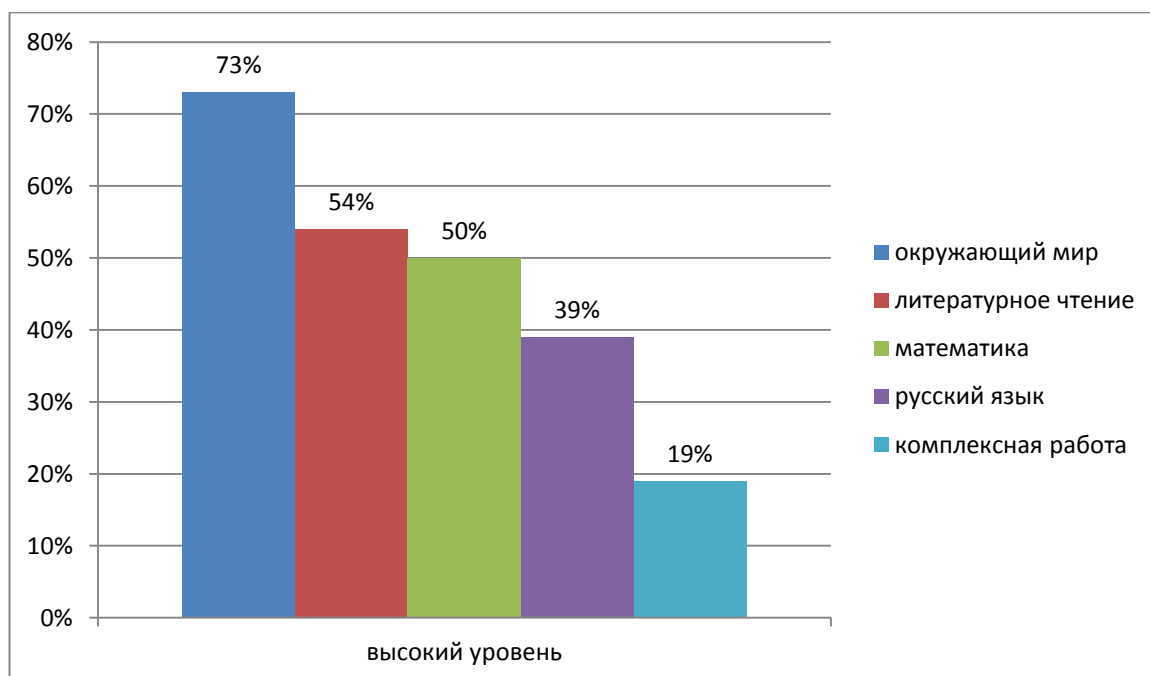
Диаграмма по общим итогам диагностических работ



Самый «высокий уровень» показали обучающиеся по окружающему миру.

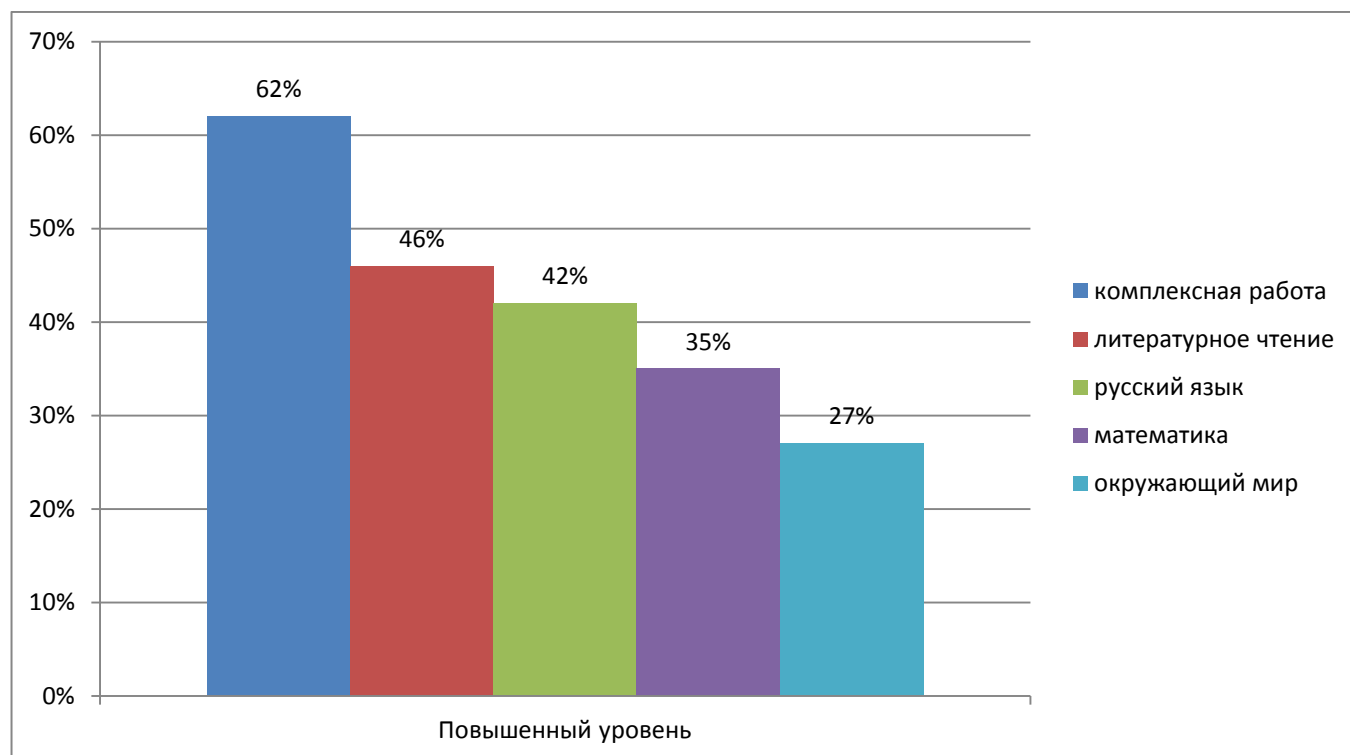
Высокий уровень

Количество обучающихся, выполнивших работу на отлично в разрезе предметов.

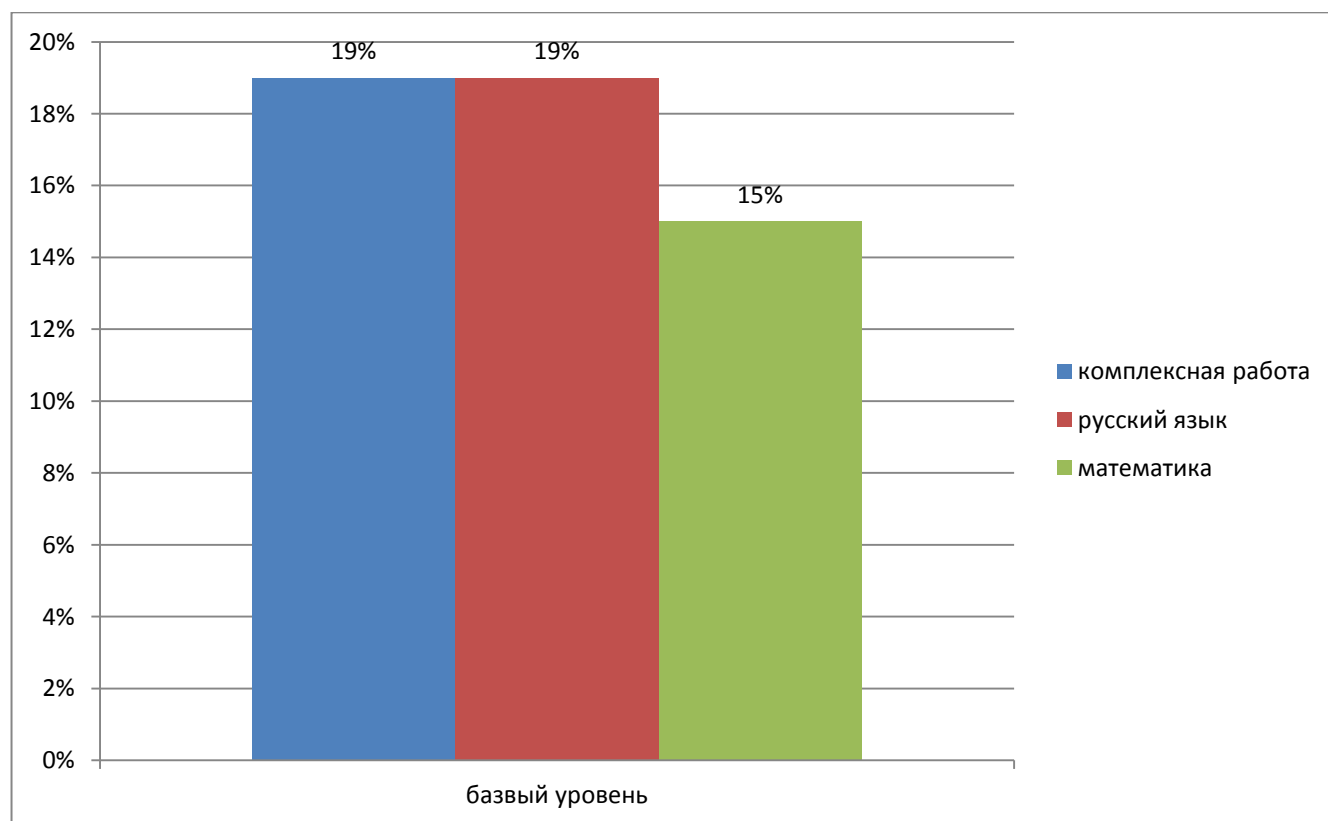


«Высокий уровень» по русскому языку и в комплексной работе показали небольшое количество обучающихся, это показатель для анализа учителю и заместителю директора.

Повышенный уровень



Базовый уровень



Сводная таблица

№	Комплексная работа		Литературное чтение		Русский язык		Математика		Окружающий мир		Качество знаний
	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	
1	10	выс.	11	хор.	14	хор.	16	отл.	13	хор.	100
2	8	пов.	12	отл.	13	хор.	15	хор.	14	отл.	100
3	9	пов.	9	хор.	17	отл.	13	хор.	14	отл.	100
4	9	пов.	12	отл.	17	отл.	17	отл.	16	отл.	100
5	6	баз.	10	хор.	14	хор.	9	уд.	15	отл.	60
6	10	выс.	12	отл.	14	хор.	16	отл.	17	отл.	100
7	7	баз.	12	отл.	16	хор.	18	отл.	17	отл.	80
8	8	пов.	12	отл.	14	хор.	19	отл.	17	отл.	100
9	10	выс.	14	отл.	17	отл.	16	отл.	15	отл.	100
10	8	пов.	11	хор.	16	хор.	18	отл.	13	хор.	100
11	8	пов.	11	хор.	15	хор.	11	уд.	16	отл.	80
12	10	выс.	14	отл.	18	отл.	13	хор.	14	отл.	100
13	9	пов.	14	отл.	19	отл.	16	отл.	16	отл.	100
14	9	пов.	14	отл.	18	отл.	13	хор.	15	отл.	80
15	8	пов.	11	хор.	9	уд.	13	хор.	10	хор.	80
16	9	пов.	14	отл.	17	отл.	19	отл.	16	отл.	100
17	9	пов.	13	отл.	18	отл.	17	отл.	16	отл.	100
18	9	пов.	13	отл.	14	хор.	16	отл.	13	хор.	100
19	5	баз.	10	хор.	12	уд.	14	хор.	12	хор.	80
20	5	баз.	8	хор.	9	уд.	10	уд.	10	хор.	40
21	6	баз.	10	хор.	14	хор.	10	уд.	13	хор.	80
22	10	выс.	13	отл.	13	хор.	14	хор.	17	отл.	100
23	8	выс.	11	хор.	19	отл.	15	хор.	15	отл.	100
24	6	баз.	10	хор.	9	уд.	13	хор.	14	отл.	80
25	8	пов.	9	хор.	12	уд.	16	отл.	16	отл.	80
26	9	пов.	14	отл.	19	отл.	18	отл.	17	отл.	100

После проведения исследования по определению уровня усвоения учащимися 1 класса предметного содержания курсов по проекту «Эффективная начальная школа» и овладению ключевыми умениями, определяющими дальнейшее продвижение в освоении учебного материала можно сказать следующее:

- все учащихся готовы к дальнейшему обучению
- все справились с промежуточным мониторингом, показав при этом не только базовый уровень (2), но и повышенный (8), а некоторые учащиеся достигали и высокого уровня (16) качества выполнения работы.

Несмотря на успешные показатели при выполнении заданий у учащихся прослеживались трудности разнообразного характера и связаны они были в основном :

- с недостаточным уровнем сформированности приемов учебной деятельности,
- с недостаточным уровнем развития концентрации внимания,
- с трудностью в понимании и осмыслении прочитанного текста, поэтому допускались ошибки различного характера, а именно в заданиях с включением логического мышления, пространственного представления, анализа и синтеза.

Кроме того, качества знаний выполненных работ в среднем по всем предметам составляет 90% .Это высокий показатель, который необходимо сохранить.

В методических рекомендациях обозначено, на что нужно обратить внимание учителю и педагогу-психологу.

Методические рекомендации

Учителю:

1. Проанализировать полученные в ходе диагностики результаты, разобрать типичные ошибки с обучающимися класса, установить дефициты в овладении базовыми умениями, как каждого ученика, так и класса в целом.
2. Разработать систему сопутствующего повторения для актуализации и закрепления знаний, особое внимание, уделив темам слабо усвоенным обучающимися класса.
3. Включить в систему повторения учебные темы, по которым у обучающихся были трудности.
4. С целью повышения качества образования необходимо на уроках более эффективно использовать принцип оптимизации обучения, обеспечивающий максимально возможную эффективность решения задач образования и развития учащихся.
5. Продолжить работу по формированию положительной учебной мотивации в тесном сотрудничестве с родителями; осуществлять на практике личностный подход к каждому учащемуся.
6. Необходимо эффективнее использовать на уроках задания на развитие логического мышления, развития внимания, памяти, речи ,включая задания на установление причинно-следственных связей, анализ и синтез.
7. Систематически вести работу по повторению и обобщению изученного материала, дифференцировать задания на всех этапах урока.
8. Организовать групповую и индивидуальную работу с родителями по индивидуализации образовательных маршрутов детей.

Педагогу-психологу:

1. Определить факторы риска возможностей неуспешности обучающихся в освоении образовательной программы НОО.
2. Организовать работу по индивидуальному сопровождению детей, нуждающихся в психолого-педагогической поддержке, и их родителей.

Заключительный вывод

1. Промежуточная аттестация обучающихся 1 классов ускоренного обучения в рамках проекта «Эффективная начальная школа» показала, что уровень планируемых результатов обучающихся соответствует требованиям Федерального Государственного Образовательного Стандарта начального общего образования.

2. Выявленные пробелы в освоении отдельными обучающимися образовательных программ по предметам необходимо взять под контроль, классному руководителю Елене Геннадьевне Корочкиной, и организовать работу по устранению дефицитов учебных результатов обучающихся.

По итогам проведенных диагностических работ 100% обучающихся успешно справились с заданиями и переведены во 2 класс.

Результат по математике		Результат по русскому языку		Результат по литературному чтению		Результат по окружающему миру		Результат метапредметной работы		Результат о переводе во 2 класс Да/Нет
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	Да

Справку составили:

Учитель:

Е.Г. Корочкина

Заместитель директора по УМР

Г.Ю. Старчикова

17.02.2023г.